

关于隶变过程中的偏旁同化现象

○ 杨宝忠

两字或多字偏旁本不相同,此偏旁与彼偏旁义亦不通。因为隶变,使得此偏旁与彼偏旁形体近似。书者不辨,因写此偏旁同彼偏旁,致使两字或多字偏旁不同者变为相同,此之谓偏旁同化。偏旁同化现象在隶变过程中普遍存在,其例不胜枚举。

分析其现象,总结其规律,不仅在文字学研究、汉字发展史研究方面具有重要意义,而且有裨于古籍校勘与整理、古书的训释以及出土文献、古代碑刻的解读。

《论衡·祭意篇》:“凡祭祀之义有二:一曰报功,二曰修先。报功以勉力,修先以崇恩。”“修先”费解。下文言:“宗庙宙先祖,己之亲也,生时有养亲之道,死亡义不可背,故修祭祀,示如生存。”又言:“祭为不背先者,其恩犹季子带剑于冢树也。”先祖死,“义不可背”,祭祀,为“不背先”,即此“修先”之注脚,“修”字当为“循”字之误,《说文·彳部》:“循,行顺也。”顺即不背。《太平御览》五百六十二引《论

衡》作“循先”。此为“修”乃“循”字之误明证。“修”古书与“脩”字多混用,而“脩”字与“循”字隶书极为相近,故“循”字涉同化面变为“修”。

《汉语大字典·补遗》收“规”字,未注音读,解作“现,显示”。其书证为明,董斯张《广博物志》卷一:“张衡又制浑象具,内外规南、北极、黄、赤道。”

“规”即“规”字,隶书夫旁,先旁形近,从夫之字或同化为从先,北海相景君铭、韩勅碑阴“规”俱作“规”。顾藹吉云:“从夫之规变作规,与从先之字无别。”《文博杂志》述张衡造浑象事,出自《晋书》,《晋书·天文志上》:“张衡又制浑象,具内外规、南北极、黄赤道……”字正作“规”,此足证“规”即“规”字,乃隶书定法之延用也。《汉语大字典》不注“规”字读音、释“规”为“现,显示”,引文中“具”字属上读,规下不断句,此不知董斯张语之出处,不明“规”乃“规”字隶变之过也。

从书体问题说到隶变的早期特征

○ 丛文俊

确认隶变的早期特征是研究隶书的关键所在,而要说清这个问题,又必须从书体的涵义说起。王力《汉语史稿》认为:“关于字形,应该分为两方面来看:第一是字体的变迁,第二是字式的变迁。字体是文字的笔划姿态,字式是文字的结构方式。”也就是说,每一个独立的字形,都具有字体和字式两个可以分解共存的侧面,这是十分正确的。其缺陷在于:一、不同的字体,即意味着书写方法、标准及其式样的不同,“笔划姿态”无法全面准确地反映这些内容;二、文字形体从古文象形符号发展为隶草行楷等今文字抽象符号,基本的动力来自书写方法和标准的不断简化与变迁,这种简化与变迁使字体演进,并且常常导致字式随之发生改变,其中以隶变表现最为突

出,与单纯的字式变迁、如简化等形式明确地区别开来;三、《说文叙》以“著于竹帛谓之书”,书的意义首先是写,书体是写出来的文字的统一式样,是文字形体的某一阶段的群体类型状态,“字体”不足以名之,我们将在后面的论述中使用“书体”的概念。

书体是书写方法、标准和式样,字式是结构方式,它包括:原始构成方式如象形、会意、形声之类;笔划排列组合方式,用以概括隶变破坏古文字形体之后的字形结构特征、性质等。字式与书体之间有相对的独立性,字式改变可以就一个字或若干字的形体来进行,也可以在同一书体内作个别调整变化,书体演进却要使所有的字接受一种新的同步改造,并且除个别书体之间的变迁(如隶楷)以外,

或多或少都要影响到字式。所以,考察书体的变迁,只限于书体演进所导致的字式改变方面,这是我们研究隶变的基本出发点。

在书体的涵义及其与字式的关系明确以后,我们将以之为标准,对公认的秦简隶书所见隶变的早期特征加以分析描述如下。

一、书体方面:

(一)笔划方向的变化。隶变是沿着西周简化篆引(如散盘铭文)的线索发展而来,化曲为直,改垂引为斜出,构成隶书撇捺抛法的雏形;这种变化出现较早,是隶变中最普遍、最有意义的现象之一。它的出现系简化书写方法所致,是提高书写效率,以求快速实用的重要步骤。

(二)出现超长笔划。古文字、小篆字形中的横划一般都在字形轮廓之内,隶变突破了这一限制,创造了隶书的长横“波势”。与此相呼应的是一些略带夸张的拖长笔划,与前者共同合成隶书体的基础框架。

(三)出现新的笔顺。新笔顺通过分解改造、省并古文字仿形线条而获得。

(四)笔划连结方式、位置关系的变化。新笔顺都可以反映笔划连结方式的改变,连结的位置关系自然也随其变化,比较篆隶字形即可得知。

(五)新的体态式样。随着上述各项变化,字形的体态式样也出现相应的改变,表明了一种新的、向左右展开的发展倾向,破坏了篆体四平八稳的字形基础。尽管秦简隶书的体态改变只是一个开端,它已经证明了早期隶书并不是以笔划方折、体态扁平为特征的。

二、字式方面:

(一)省略合并笔划的一般性简化。书体演进是字形式样的简化,新的笔顺、笔划连结方式可以直接促使字式改变,以之为一般性简化,是因为它们具有普遍性和规律性;秦简隶书所作一般性简化集中表现在字形局部。

(二)省略合并笔划的特殊性简化。指发生在某些字局部结构的个别改造上的隶变简化现象。不同的字有不同的省并简化形式,不必考虑其他,也不能推广,字形局部或偏旁的分化、混同也多由此而来。

太平天国革命史学术研讨会 在广西象州召开

由广西太平天国史研究会和象州县政府联合举办的太平天国革命史学术研讨会,于1992年4月24日至26日在广西象州召开。来自全国各地的专家学者共50多人出席了会议,并提交论文36篇。

这次会议的主要论题有:(一)关于太平军在象州的活动问题,代表们对象州拜上帝会兴起的时间、活动范围、活动特点等进行了综合的考察,得出了较全面的认识。对太平军独鳌山之战、太平军回师金田、荷孔岩火焚事件等,象州代表提出了论文进行探讨。(二)关于太平天国起义初期有关问题,有的代表提出了新的见解,如对洪秀全“东乡登极”的传统说法提出了质疑,认为洪秀全“登极”地点,不在武宣之东乡,也不在桂平之金田,而是在桂平之平山(平在山);其“登极”时间,不是辛开元年二月二十一日(1851年3月23日),也不是庚戌年十二月初十日(1851年1月11日),而是庚戌年二月二十一日(1850年4月3日)。另外,有的同志提出清方记载中有关太平天国在首义时期欲“东向图粤”的史料不可信,认为太平军初期的进军路线是迂回曲折的,没有明确的战略目标和固定的进军方向。有些代表还对如杨秀清、肖朝贵、冯云山、韦昌辉就任军师时间,金田起义的发动及其具体时间,洪秀全在金田起义时密藏花洲山人村的原因等问题,提出了新的解释。

此外,太平天国到底属于社会革命还是社会运动?太平天国到底有没有“四大平等”——政治平等、经济平等、民族平等、男女平等等问题,也引起代表们的兴趣,进行了热烈的讨论。

(广西太平天国史研究会供稿,本刊作了删节)