

《先唐赋辑补》拾遗四则

彭砺志

(吉林大学 古籍所, 吉林 长春 130012)

摘要:本文据宋苏易简《文房四谱·笔谱》辑得晋代傅玄、成公绥、嵇含三人赋作中的四段佚文,此可补《先唐赋辑补》之遗。

关键词:《先唐赋辑补》; 拾遗

中图分类号: G256

文献标识码: A

文章编号: 1009-1017(2007)04-0033-02

对先唐赋文的辑佚,前有清严可均《全上古三代秦汉三国六朝文》,后有程章灿先生《先唐赋辑补》^①,特别是后者,将严著中脱漏的赋作即使只言片语也加以补辑,庶几竭泽而渔,成为当代研究赋学的重要参考。昔读宋苏易简(958~997)《文房四谱》,发现其中尚有数段晋赋为《先唐赋辑补》未备收,今仍为治赋者所忽略。或可据以辑佚校勘之资,故不揣孤陋,依文渊阁四库全书本为主,参以学海类编、十万卷楼丛书本条疏如下,文中加点字部分为新见佚文。

1. 傅玄《鹰兔赋》

兔谓鹰曰:毋害于物,有益于世。华髦被体,彤管以制。苍颉创业,以兴书契。仲尼赖之,定此文艺。拟则天地,图尽[1]万方。经理群品,宣综阴阳。内敷七政,班序明堂。道运玄昧,非笔不光。三皇德化,[2]非笔不章。(《文房四谱》卷二《笔谱下》)

[1] 四库本作“圆尽”,学海类编、十万卷楼本皆作“图画”,寻绎文义,当作“图尽”为宜。

[2] 四库本作“三皇德孔”,此据它本改。

按:《全晋文》卷四十六据《初学记》卷二十一仅辑得文前四句,《先唐赋辑补》作者据《玉烛宝典》卷六、《文选》卷五十四《辩命论》注又新辑得二段

七句,均不及此段文字,换言之,《文房四谱》中保存傅玄《鹰兔赋》的佚文最多。

2. 傅玄《笔赋》

简修毫之奇兔,选珍皮之上翰。濯之以清水,芬之以幽兰。嘉竹挺翠,彤管含丹。于是班匠竭巧,良工逞术。缠以素帛,纳以玄漆。丰约得中,不文不质。尔乃染芳松之淳烟兮,写文象于纨素。动应手以从心,涣光流而星布。[1]柔不丝屈,刚不玉折。锋锷淋漓,芒时针列。(《文房四谱》卷二《笔谱下》)

按:《全晋文》卷四十五从《艺文类聚》卷五十八辑得“涣光流而星布”以前文字,《先唐赋辑补》从《北堂书钞》卷一百四新辑“柔不丝屈,刚不玉折”二句八字,但不知其在文中所处。《笔谱下》新见“锋锷淋漓,芒时针列”二句,且与先前二段文字前后自然相连,浦合珠还,近成完文。

3. 成公绥《弃故笔赋》(并序)

治世之功,莫尚于笔。笔者,毕也。能毕具万物之形,序自然之情。力未竟而弃之粪扫,有似古贤之不遇,于是收取洗而弃之,用其力而残[1]其身焉。

有仓颉之奇生,列四目而兼明,慕羲氏之画卦,载万物于五行。乃发虑于书契,采秋毫之颖芒,加胶漆之绸缪,结三束而五重,建犀角之玄管,属象齿于纤锋。

(答也)[1]染青松之微烟,著不泯之永踪。则象神仙,人皇九头,式范群生,异体怪躯。注玉度于七经,训河洛之谶纬,书日月之所躔,别列宿之舍次。乃皆是笔之勋,人日用而不寤。迄尽力于万钧,卒见弃于衢路。(《文房四谱》卷二《笔谱下》)

(下转第2页)

①《先唐赋辑补》,见程章灿《魏晋南北朝赋史》一书附录。江苏古籍出版社1992年初版,2001再版时作者对此又有所增补。

收稿日期:2006-12-03

作者简介:彭砺志(1966-),陕西乾县人。历史学博士,副教授。主要从事艺术文献的教学与研究。

广征群经、博综今古、兼采异说、择善而从、以今释古、通假训诂等方法，帮助后人弄清礼书的内容，为从史学角度来阅读《三礼》，为研究从先秦到两汉时代的名物制度、社会礼俗以及政治思想等提供了取之不尽的资料源泉。有了郑玄《三礼注》，使学者们有了“依山铸铜，煮海为盐”的感受；有了郑玄《三礼注》，才使我们真正体会到《三礼》的史学价值。

本书份量最大、学术含量最重的部分当推《校勘编》和《训诂编》。这是作者做出的前无古人的开创性工作。作者遍索《三礼》郑注中取舍异文字例，对这些字例逐一考辨，并以此为基础归纳出郑玄之取舍异文字例和所遵循的原则，从而使郑玄在《三礼》校勘方面成就的研究推进一步。作者撰《训诂篇》，主要就郑注《三礼》所运用的“读为”、“读曰”、“读如”、“读若”、“当为”以及“声之

误”、“字之误”等述语进行考辨，从而归纳出郑玄是在何种情况下运用上述诸述语的，从而指出小学大师段玉裁的《周礼汉读考序》有许多片面、误解之处。杨著在上两编中，共考辨了1186字例，其艰辛之深，焦思苦虑之情真乃非一般凡人毅力所能为。通过先生的整理和考辨，向人们展示出郑玄《三礼注》在中国文献整理方面所做出的杰出贡献，这一贡献被后来清代乾嘉学派所服膺，才有了“于校讎之学未有盛于康成者”的感叹（段玉裁赞）。的确如此，清代乾嘉学派大师们熟谙训诂音韵之学，且蔚然成风，应不能不承认与郑学的巨大影响有关。

先生嘱我作序，本难以承当，但作为学术上的知音，不好推托，权且当作一篇学习心得以表示自己的心声吧！

（本文系为杨天宇《郑玄三礼注研究》书序）

（上接第33页）

[1] 其它两本“残”作“贱”。

[2] “答也”四库本无，此据其它两种版本所加。

按：与《全晋文》卷五十九同赋相较，本段文字在“序自然之情”后脱漏“即圣人之心，非笔不能宣，实天地之伟器也”句，但此句前后又多出二段文字，特别是“力未尽而弃之粪扫，有似古贤之不遇”一段，托物言志，点明主旨，赋、序两段文字界域昭然。从文中“答也”来判断，本篇赋作属于对话体结构。

另外，本段文字还可资校勘。原“能举万物之形”，此作“能毕具万物之形”；原“采秋毫之类芒”，此作“采秋毫之颖芒”；原“乞尽力于万机，卒见弃于行路”，此作“迄尽力于万钧，卒见弃于衢路”，

等等。

4. 稽含《试笔赋序》

驰韩卢，逐狡兔，日未移晷，一纵双获。季秋之月，毫锋甚伟，遂刊悬崖之竹而为笔，因而为赋。（《文房四谱》卷二《笔谱下》）

按：《全晋文》卷六十五稽含卷无此赋名。《先唐赋辑补》据宋吴淑《事类赋注》卷十五《什物部·笔》列目为《笔赋序》，并辑有“驰韩卢，逐狡兔，季秋之月，毫锋甚伟，遂刊悬崖之竹而为笔”一段，《笔谱》较之虽多出“因而为赋”一句，据此可知赋序迄于此句，亦不为妄补。

Four Supplementary Amplifications to 《The Supplement of The Verse in Pre-Tang》

PENG Li-zhi

(Classical Research Institute, Jilin University, ChangChun Jilin 130012, China)

Abstract: According to 《The Four Tables in the study Brush Table》 of Su Yijian in Song Dynasty, the article collected four lost passages in the verses of Fu Xuan, Cheng Gongsui, Ji Han in Jin dynasty, They could supplement the lost content of 《The Supplement of The Verse in Pre-Tang》.

Key words: 《The Supplement of The Verse in Pre-Tang》; Supplementary Amplification

（责任编辑：陈 剑）